

GAYE HUKUK BÜROSU

Av.Ahmet Cengiz TANGÖREN – Av.Ahmet TAYLAN
Av.Mehmet HÜRTÜRK – Av.Abubekir OY – Av. Mehmet Eren SOY – Av.M.Talha TANGÖREN
F.Kerim Gökay Cd. Okul Sk. No:1 Altunizade Sit. K:3 D:14 Üsküdar/İSTANBUL
www.gayehukuk.com - gayehukuk@gmail.com

Tlf: 0216 327 93 93 (Pbx) Faks: 0216 545 47 47

T.C.
ÜSKÜDAR 9. NOTERLİĞİ
Prof. Dr. Fahrettin Kerim Gökay Cd. No:8/A
34062 Altunizade - Üsküdar / İSTANBUL
Tel: 0.216. 474 72 70 Pbx

ÜSKÜDAR 9. NOTERLİĞİ'NE (İHTARNAME)

29 Ağustos 2017

- İHTAR EDENLER** : 1-SADAT Uluslar Arası Savunma Danışmanlık İnş. San. ve Tic. A.Ş.
2-Adnan TANRIVERDİ
- VEKİLİ** : Av. Ahmet Cengiz TANGÖREN – Av. Ahmet TAYLAN
- ADRES** : Başlıkta belirtilmiştir.
- MUHATAPLAR** : 1- www.21yyte.org
- ADRES** : Ahlatlıbel Mah. Üniversiteliler Sitesi 1830 Sk. No: 60 İncek Çankaya/ANKARA
- ADRES** : 2-Ümit ÖZDAĞ
Ahlatlıbel Mah. Üniversiteliler Sitesi 1830 Sk. No: 60 İncek Çankaya/ANKARA
- KONU** : 03.07.2017 tarihli müvekkil şirket ile alakalı olarak yapılan yayınlara karşı cevap ve düzeltme hakkımızın kullanılması hakkında.

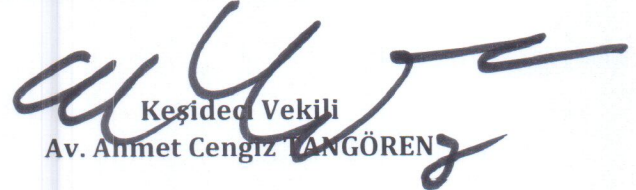
№ 26350

AÇIKLAMALAR : Sayın muhataplar, 03.07.2017 tarihinde www.21yyte.org internet sitesinde Ümit ÖZDAĞ tarafından kaleme alınan "AKP'nin PARTİ ORDUSU GİRİŞİMİ" başlıklı yazıda müvekkillerim hakkında gerçek dışı, müvekkillerimin kişilik haklarına saldırı mahiyetinde, şirketin ticari itibarını ve müvekkilim Adnan TANRIVERDİ'nin halen bulunduğu görev ve makamı ve bilhassa Sayın Cumhurbaşkanı hedef alınarak terzil edici ve manevi şahsiyetlerini zedeleyici nitelikte hakaret dolu ifadeler kullanılmıştır.

Sayın muhataplar, 03.07.2017 tarihinde <http://www.21yyte.org/tr/arastirma/milliguvenlik-ve-dis-politika-arastirmalari-merkezi/2017/07/03/8674/akpnin-parti-ordusu-girisimi> internet sitesinde yayınlanan yazı, haysiyet kırıcı ve gerçek dışı olup, 5187 sayılı Basın Kanun'unun 14.maddesine göre ekteki cevap ve düzeltme metninin yazı ve haberlerin yayınlandığı aynı sayfada, aynı sütunda ve aynı punto harflerle yayınlanması gerekmektedir.

Sayın muhatap, bu cevap ve düzeltme metnimizin noter tarafından tebliğini müteakip Basın Kanun'unun 14.maddesi gereğince üç gün içinde aynı sayfalarda ve aynı puntolarla yayınlanmasını aksi takdirde yargı yoluna başvuracağımızı ihtar ederiz.

Sayın Noter; dört nüshadan ibaret bu ihtarnamenin birer nüshasının muhataba tebliğini, bir nüshasının tebliğ şerhi ile tarafıma iadesini, diğer nüshasının da dairenizde saklanmasını bilve kale talep ederim. 29.08.2017


Keşided Vekili
Av. Ahmet Cengiz TANGÖREN

EKLER :

- Ek-1 Vekaletname sureti
Ek-2 Tekzip Metni



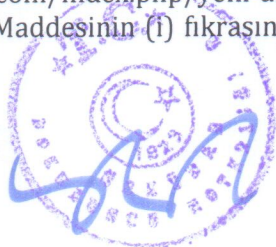
№ 26350

29 Ağustos 2017

TEKZİP METNİ

İnternet sitenizde müvekkillerim SADAT Uluslar Arası Savunma Danışmanlık İnş. San. ve Tic. A.Ş. ve Adnan TANRIVERDİ hakkında <http://www.21yyte.org/tr/arastirma/milli-guvenlik-ve-dis-politika-arastirmalari-merkezi/2017/07/03/8674/akpnin-parti-ordusu-girisimi> 03.07.2017 tarihinde Ümit ÖZDAĞ tarafından kaleme alındığı bildirilen "AKP'nin PARTİ ORDUSU GİRİŞİMİ" başlıklı yazı gerçeklerle bağdaşmadığı, şirketimizi karaladığı ve iftira niteliğinde olduğu tespit edilmiştir. Yazı ile birlikte Sayın ümit ÖZDAĞ'ın muhtelif tarihli basın açıklamalarında gerçekleri araştırmadan ve hakikaten bu konuda bilgisiz olarak müvekkil şirket aleyhinde ifadeler kullanıldığı, iftiraya varan nitelikte açıklamalar yaptığı görülmektedir. Bu açıklamaları maalesef çeşitli basın organları tarafından da kullanılmaktadır.

1. Sayın Ümit Özdağ tarafından yazılan yazı ve açıklamalarda "SADAT bünyesinde aktif siyaset yapan emekli subayların komisyonlarda görevlendirildiğini" iddia edilmiştir. Ancak müvekkil SADAT A.Ş. personelinden hiçbiri aktif siyaset ile uğraşmamaktadır. SADAT A.Ş. siyasi bir oluşum değil, ticari bir şirkettir. Müşteri portföyünü internet sitesinde "Ülkemizin dost ve müttefiki devletlerin Silahlı Kuvvetleri ve Polis Teşkilatları" olarak ilan etmekte ve şirket logosunda bunların hangileri olduğunu da açıkça ortaya koyulmaktadır. Tüm bu ülkeler arasında müvekkil şirketin sunduğu hizmetlere en son ihtiyaç duyacak ülkenin de Türkiye Cumhuriyeti olacağı açıktır. Türk Silahlı Kuvvetleri sadece bölgenin değil tüm dünyanın en operasyonel, en aktif ve en dinamik ordusudur. Özellikle 15 Temmuz sonrası FETÖ/PDY örgütünün temizlenmeye başlaması terörü yerinde kurutmak konusunda PKK/PYD, DAESH/İŞİD'e karşı yürütülen etkili müdahaleler bunun açık delili olmuştur. TSK'nın müvekkil şirketin hizmetlerine ihtiyacı olmadığına inancımız sebebiyle TSK'ya yönelik hazırlamış olduğumuz danışmanlık ve/veya eğitim proje teklifimiz hiç olmamıştır. Hal böyle iken müvekkil SADAT A.Ş. personelinin çeşitli komisyonlarda görev yaptığı iddianız asılsız ve gerçek dışı bir bilgidir.
2. "Arap Baharı'ndan sonra Müslüman Kardeşlerin iktidara geldiği ülkelerde, orduları eğitmek amacı da dahil, askeri şirket olarak kurulmuştur" demektesiniz. SADAT A.Ş. misyon ve vizyonunda amacını "dost ve müttefik ülkelerin orduları" ibaresi ile açıkça ortaya koymaktadır. Müvekkil şirketin faaliyet göstereceği ülkelerin T.C. Dışişleri Bakanlığı tarafından dost ve müttefik olarak tanımlanması yeterli kıstastır. Yazınızda ayrıca ve özellikle yaptığınız vurgulamanın amacı karalama yapmak ve iftira atmak değilse müvekkil şirket ile ilgili bu bilgiye nereden ulaştığınızı ve hangi delile dayandığınızı da açıklamanız gerekirdi.
3. "SADAT başkanı aynı zamanda Cumhurbaşkanının askeri danışmanı olan emekli Tuğgeneral Adnan Tanrıverdi milli ve üniter devlet karşıtı bir duruşu temsil etmektedir." demektesiniz. Bu yanlış yargıya nereden vardığınızı anlamak mümkün değildir. Bir akademisyen, bilim insanı ve siyasetçi olarak, haklarında hüküm koymadan önce kişilerin fikirlerini, yazılarını ve yayınlarını incelemeniz daha yerinde olacağı kanaatindeyiz. Nitekim Emekli Tuğgeneral Adnan Tanrıverdi'nin, 29 Aralık 2011 tarihinde yeni Anayasa çalışmasına katkı olmak üzere, TBMM'ne sunduğu ve kendi Web Sitesinde (<http://www.adnantanriverdi.com/index.php/yeni-anayasam-z-hay-rl-olsun.html>) yayında bulunan Anayasa teklifinin 3. Maddesinin (f) fıkrasında bu konudaki düşüncesi açık olarak ifade edilmiştir.



(Handwritten signature)

Em. Tuğgeneral Adnan Tanrıverdi'nin Anayasa teklifinin ilgili maddesinde **"Yönetim Şekli, Bölge ÜNİTER DEVLET ve İdari Özerklik İlkelerine Göre Düzenlenmelidir."** Başlığı altında tamamen üniter yapıyı savunan ifadelerinden bir bölümü aşağıdaki gibidir.

"...merkezden yönetim, yani devletin asli bütün faaliyet alanlarını teşkil eden Bakanlıklar, sevk ve idare prensipleri bakımından, hem dış dünyayı takip edip, zamanında uygun politikalar geliştirmek, hem de ülkenin en ücra köşesindeki kendileri ile ilgili faaliyetleri aksaksız yürütebilmek imkânına sahip olamazlar. O zaman, merkezin bir kısım yetkileri mahalli idarelere terk edilmelidir. Bu yapılırken de ÜNİTER YAPI BOZULMAMALIDIR.

Merkezi idare, yasama, yargı, iç güvenlik, dışa karşı savunma ve dış politika ile ilgili yetki ve sorumlulukları merkezi yönetimde tutarak, merkezi yönetimin dikkatini bu faaliyet alanları ve dış ilişkilere tahsis ederse, yürütmeyi de, denetimi için uygun tedbirleri aldığı mahalli idareler ile bölüşerek, özellikle bütçe yapma gelir ve giderinin kontrolünü seçilmiş mahalli organ ve makamlarca yapılmasını sağlarsa, hem ÜNİTER YAPIYI muhafaza, hem de küresel ölçekte ve çağdaş bir yönetim ile ülkesinin güvenliğini ve milletinin refahını daha ekonomik, daha süratli ve daha kaliteli olarak sağlayabilir...

Anayasada Ülkemizin yönetim biçimi; **Üniter, Bölge Devlet ilkesine uygun İdari yerinden yönetim modeli ile" Yasama ve Yargı yetkisi merkezi yönetimde, Yürütme yetkisinin bir kısmı bölge idarelerine, Bölge idareleri de kendi yürütme yetkisinin bir kısmını alt kademedeki mahalli idarelere aktarmış olarak, Merkezi Hükümetin bu yetkilerde arttırma ve eksiltme yetisi ile bölge ve alt mahalli idareleri denetleme yetkisini elinde bulundurduğu bir sistem olmalıdır."**

Em. Tuğg. Adnan Tanrıverdi Kasım 2014 ayı içinde Güneydoğu Anadolu Bölgesine gönderilen geniş bir heyetle bölgede inceleme ve temaslarda bulunan ASSAM-ASDER heyetince hazırlanan "Çözüm Sürecinin Ulaştığı Aşamada ASDER-ASSAM Raporu" nun başında yer alan sunum yazısında da, yukarıdaki üniter devlet düşüncesi çerçevesinde aşağıdaki öneriyi paylaşmıştır.

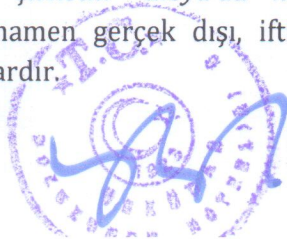
"Türkiye Cumhuriyetinin taşra teşkilâtı ve Devletin yönetim şekli yeniden düzenlenmelidir. Bu sistem hem Kürtlerin ve diğer etnik grupların özerklik isteklerini karşılayacak, hem de Devlete bağlılık ve aidiyet duygusunu arttıracak şekilde oluşturulmalıdır.

Her Bakanlık kendine bağlı en fazla altı-on birimi layıkıyla sevk ve idare edebilir. 81 Vilayet merkezden dirayetle yönetilemez. Merkezi idarenin hem ülkemizin diğer milletler nezdindeki menfaatlerini bihakkın koruyabilmesi, hem de mahalli ihtiyaçların daha yakın tespit ve karşılanabilmesi için coğrafi, ekonomik, sosyal ve etnik şartlar göz önünde bulundurularak eyalet sistemi oluşturulmalıdır.

Eyalet valileri seçimle iş başına gelmeli, adalet, iç güvenlik, savunma ve dış işleri merkezden, devletin diğer faaliyet alanları eyaletler tarafından mahallinden yönetilmelidir."(<http://www.assam.org.tr/bolgeler/islam-ulkeleri/ortaasya/turkiye/cozum-surecinin-ulastigi-asamada-asder-assam-raporu.html>)

Bu ifadelerle ülkesini dünya devleti yapma düşünce ve gayretinde olan, federatif sistemi değil üniter devleti savunan, mahalli idarelerin yetkilerinin genişletilmesini öneren bir kişiyi hangi düşünce ve maksatla **"milli ve üniter devlet karşıtı bir duruşu temsil etmekle"** suçlanabiliyor anlamak mümkün değildir.

4. Sayın Ümit Özdağ yazısında müvekkil şirketin "Suriye'de çeşitli grupların eğitimini de üstlendiğini" iddia etmektedir. Oysa müvekkil şirket Suriye'de veya başka bir yerde hiçbir gruba eğitim, danışmanlık veya donatım hizmeti vermemiştir. Bu iddianızın bir mesnedi yoktur ve havadan üfürülen bir iddiadır.
5. Yine aynı yazıda müvekkil şirketin "Libya'da küçük işler gerçekleştirdiğini" iddia etmektedir. Bu ifadeler tamamen gerçek dışı, iftira niteliğinde olup ve hiçbir delili bulunmayan mesnetsiz beyanlardır.



6. "SADAT artık bu amaçların ötesine geçmiş, bir paramiliter iktidar partisi örgütlenmesinin çekirdeğini oluşturmaya başlamıştır." demektesiniz. Bu iddia da gerçek dışı ve iftiradan ileri gitmemektedir.

Bir akademisyen ve uzun zamandır Türk siyasetinde yer alan Sayın Özdağ'ın milletvekili olarak sadece kendisine oy veren kitleye değil tüm Türkiye'ye karşı sorumluluk taşıdığı kanaatindeyiz. Ancak ne yazık ki siyasi rant elde etmek uğruna çeşitli terör örgütlerinin müvekkil şirket aleyhine internette dolaştırdığı karalama ve iftira kampanyalarında kullandıkları argümanların bir kısmı Sayın Özdağ'ın beyan ve açıklamaları olarak ortaya çıkmaktadır.

Müvekkil şirket misyonu, vizyonu ve faaliyet alanı ile 70 civarındaki batılı şirketin ve onların ülkelerinin menfaatlerine çomak sokmuş ve hedef alınır hale gelmiştir. Yukarıda zikredilen hususların zaman zaman çeşitli dergi gazete ve televizyonlarda dile getirilmesi ilk kurulduğu günden beri çeşitli terör örgütlerinin hedefi haline gelen müvekkil şirket ve personeline atılan iftiralar nedeni ile müvekkillerim maddi ve manevi olarak yıpranmaktadır.

Müvekkilim SADAT Uluslar Arası Savunma Danışmanlık İnş. San. ve Tic. A.Ş.'nin ticari itibarını, diğer müvekkilimin ise şeref ve haysiyetini zedeleyici, yalan, yanlış, hakaretlerle dolu, kişilik haklarına saldırı niteliği taşıyan gerçek dışı haber ve yorum yapılmıştır, kamuoyuna saygı ile duyurulur.

SADAT ULUSLAR ARASI SAVUNMA DANIŞMANLIK
İNŞ. SAN. VE TİC. A.Ş. ve
Adnan TANRIVERDİ
Vekil
Av. Ahmet Cengiz TANGÖREN

